

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾವು ಸಿಮೆಂಟಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಸಿಮೆಂಟ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಬಹಳ ಇದೆ. ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಸ್ಟಾಕ್ ಉಳಿದಿದೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬಳಿ.—ಬೇಡಿಕೆ ಕಡಮೆಯಿರುವ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಬೇಡಿಕೆ ಜಾಸ್ತಿಯಿರುವ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಷ್ಟು ಸಿಮೆಂಟನ್ನು ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಡೆಯುವ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳು ಸಿಮೆಂಟ್ ಅಭಾವದಿಂದ ನಿಂತು ಹೋದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಈಗ ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಸರಬರಾಯಿ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri T. R. PARAMESHWARAI AH.—Is it not a fact that the Bhadravathi Factory is not producing the required cement, and hence the shortage ?

Sri K. MALLAPPA.—The Bhadravathi Factory has been producing cement to its full capacity.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Do you proposed to increase the production capacity of the plant at Bhadravathi to meet the demand in the State ?

Sri K. MALLAPPA.—It is a long range programme.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What is that long range policy that Government has on hand ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸಿಮೆಂಟಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ಟಾರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಭದ್ರಾವತಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ದೊಡ್ಡದು ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿದೆ.

Sri D. PARMESWARAPPA.—In view of the short supply of cement in the State, does Government consider stocking of cement in private companies, and giving encouragement to private enterprise ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಪ್ರೈವೇಟ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಯಾವುದಾದರೂ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೇವೆ. ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಾರಂಗಪಾಣಿ ಮೊದಲಿಯಾರ್

ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಇನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಬೆಳಗಾಂ ನಲ್ಲಿ ನಾಗರವಳ್ಳಿ ಎಂಬಲ್ಲಿ ದಿವಸಕ್ಕೆ 500 ಟನ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆ ಪೂರೈಕಾಗಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ಸಿಮೆಂಟಿನ ಅಭಾವಕ್ಕೆ Transportation ಕೂಡ ಒಂದು Bottle neck ಎಂದಿರಿ. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಇಟ್ಟು ನಷ್ಟ ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri K. MALLAPPA.—I could not follow the question.

Mr. SPEAKER.—It is a suggestion for action.

Sri GANGADHAR NAMOSHI.—It is not a question of suggestion for action...

Mr. SPEAKER.—It is outside the scope of the question. I disallow the supplementary.

AN HON'BLE MEMBER.—What is the total cement produced in India in cement factories ?

Sri K. MALLAPPA.—80,000 tons in Bhadravathi.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಿದೆ ಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದು ಯಾವುದು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅದೇ ಸಾರಂಗಪಾಣಿ ಮೊದಲಿಯಾರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ. ಇನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತದೆ.

1-30 P.M. .

**Collection of lease Amount of the Lands Belonging to Muzrai temple of Sri Janardhanaswamy at Byrapatna in Channapatna Taluk.**

\*Q.—255. Sri B. J. LINGE GOWDA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the lease amount of the lands belonging to Muzrai Temple of Sri Janardhanaswamy at Byrapatna in Channapatna Taluk, is being collected regularly from the parties; and if not, the action taken by the appropriate authorities of Government for the recovery of the dues ;

(b) whether it is a fact that on 18th February 1955 the purchase of lease hold rights of S. Nos. 577, 616, 617 and 651 belonging to the said temple was sold in public auction ;

(c) whether the possession of the lands referred to in (b) was given to the

SRI B. J. LINGE GOWDA)

party to whom the purchase of lease hold rights was sold in public auction and if not, the reasons therefor ;

(d) the action taken by the Deputy Commissioner in the matter and if no action is so far taken the reasons for inordinate delay ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) As the lessee had failed to deposit the lease amount in time, action was taken to attach the crops and a sum of Rs.1,572 was collected on 21st January 1962 upto the year 1961-62.

(b) Yes.

(c) No. The previous occupant obtained a stay order from Government on 12th August 1955 and hence the possession of the land was not handed over to the purchaser.

(d) Action for the recovery of arrears was taken and a sum of Rs.1,572 was recovered. Hence there is no delay in pursuing the question.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾದ್ದು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—೧,೫೭೨ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬೇಕು. ಸುಮಾರು ೭-೮-೧೦ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದು ಅದು. ಈ ವರ್ಷ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿ ನಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—1936-37ರಿಂದ 50ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಹಣ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಬಾಕಿ ಎಷ್ಟಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—1,572 ರೂಪಾಯಿ ಲೇಸಿಯಿಂದ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ; ಇದನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದಪೂಜೆಗೆ ಅಲ್ಲವೇ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹೌದು ಸ್ವಾಮಿ, ಅಲ್ಲಿನ ಹಂಕುಗೌಡ ಎಂಬವರು ದೇವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ದೇವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—1,573 ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡದೆ ಏಳುವರ್ಷಗಳಿಂದ ದೇವರಿಗೆ ಮಂಗಳಾರತಿ ಅಗಲಿ, ಅಭಿಷೇಕವಾಗಲಿ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅನುಚಾನವಾಗಿ ಎಲ್ಲವೂ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ನಮೂನೆಗಳು, ಯಾವ ಯಾವ ತರಹದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣ ಕೊಡದೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬಾಕಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದರು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ದೇವರೇ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ದೇವರು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನಾವಂತೂ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—18-2-1955 ರಲ್ಲಿ ಹರಾಜು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಹರಾಜುದಾರನಿಗೆ ಏಕೆ ಜಮೀನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮತ್ತೇ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಟರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬಂದರು. ನಾಲ್ಕೈದುಸಲ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಟರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಡೆಯದಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲೇ ಜಮೀನು ಇರಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—18-5-1955 ರಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹೌದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಂಕುಗೌಡರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಧಾನ ಮಾಡ ಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದತಕ್ಷಣ ಬರೆದುಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ತಕ್ಷಣ ಏಕೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಕಾರಣವೇನು, ಅರ್ಜಿನರು ಯಾರು, ತಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ.

### Promotion of Gramasevakas to the cadre of Panchayat Extension Officers in the Years 1960-61 and 1961-62.

\*Q.—270. Sri SANJEEVANATH IKALA (Suratkal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Gramasevakas in Mysore Division who have been promoted to the Cadre of panchayet Extension Officers in the years 1960-61 and 1961-1962 ;

(b) the number of persons among them who were promoted in accordance with the conditions laid down in the Cadre and Recruitment Rules governing promotions to such posts ;

(c) whether it is not a fact that nearly sixteen Junior Grade Gramasevakas who do not possess the required qualifications were promoted as Panchayat Extension Officers ;

(d) if so, the circumstance that compelled the concerned to go against the rules and conditions governing such promotions ;